

משרד החקלאות ופיתוח הכפר
מינהל המחקר החקלאי / מכון וולקני
המחלקה למכרזים

דרך המכבים 68, ת.ד. 15159 ראשון לציון 7505101 טל': 03-9683774/3385 פקס: 03-6959505

מועד אחרון להגשת תשובות בתאריך: 5.2.2023

תשובות לשאלות הבהרה

בעת הגשת ההצעה על הספק להגיש כחלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.

מכרז מס': 14/2022

בנושא: מתן שירותי גינון וחצרנות במינהל המחקר החקלאי ובמשרד החקלאות ופיתוח הכפר

מועד אחרון להגשה: 15.2.2023 (עד השעה 12:00)

*** הטופס מפורסם: באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי שכתובתו: <https://mr.gov.il/ilgstorefront/he>**

ובאתר האינטרנט של המינהל שכתובתו: <http://www.agri.gov.il/he/pages/1047.aspx>

מ ס',	הסעיף המופיע במכרז	פירוט השאלה	תשובה
1	טופס הצעת מחיר	אנו מאמינים שתוכל העירייה לקבל הצעות מיטביות מכלל המציעים כלל ויתווסף למכרז תחשיב הצעה מפורט, אותו יגישו המציעים עם הצעתם, חשיבותו תפורט להלן: 1. מכרזי אחזקות הגינון עתירים בעלויות כח אדם 2. אנו מבקשים להפנות את תשומת לבכם לפסיקות רלוונטיות של בת המשפט – לנוחיותכם 2 דוגמאות בלבד: 2.1. בית המשפט קבע בפס"ד גשש כי על ועדת המכרזים לוודא שהצעת הזוכה היא ריאלית, וכי ניתן לעמוד בתנאי החוזה בלי להסב נזק למזמינה (העירייה) ובלי שיקופחו זכויות העובדים (פסק הדין עת"מ (מינהלי נצי') 127/01 גשש ז.א. בע"מ נ' עיריית נצרת עילית). 2.2. כמו כן, בפסק הדין פרח השקד צוין כי "... בהצעה גירעונית, סביר יותר להניח שהעובדים הם שיישאו ב"עלות" הגירעון ולא מעסיקתם, אשר חזקה עליה כי אינה מתכוונת לספק שירותים ללא רווח בצידם, ובידה הכוח להטיל על שכמם של עובדיה את תוצאותיו הגירעוניות של המכרז" (עת"מ 1464/07 פרח השקד בע"מ נ' עיריית בת-ים ואח'). 3. בשנים האחרונות אנו נתקלים ברשויות אשר דורשות מהמציעים במכרז למלא טבלת תמחיר מפורטת אשר מטרתה היא: 3.1. לוודא כי המציעים לקחו בחשבון את כלל הרכיבים הנדרשים לקביעת עלויות השכר בהתאם לחוק וצווי ההרחבה, בכך מקיימת הרשות את חובתה לשמור על זכויות העובדים ולוודא תקינות הצעות המציעים. 3.2. באחריות הרשות לוודא כי כלל המציעים מציעים הצעות שוויוניות, קרי, מבינים את דרישות המכרז ולוודא כי המציעים אכן מתמחרים במחירי ראויים את כל העלויות אשר נדרשות לקיום הדרישות המקצועיות שעורך המכרז מבקש במסגרת המכרז (רכבים, דלקים, צמחים, דישון, ריסוס, כלי גינון, עלויות תפעול, ביטוחים, ערבויות, מימון, תקורות ניהול ורווח קבלני סביר) וכן כי כל הדרישות המכרזיות נלקחו בחשבון במסגרת תמחור ההצעה. מצ"ב בצירוף לקובץ זה, דוגמאות של רשויות רבות אשר דרשו מהמציעים למלא נספח תמחירי אשר ישמש לבחינת ההצעות במכרז. אנו מבקשים מהעירייה לפרסם במסגרת המכרז שפרסמתם תחשיב דומה שימלאו המציעים במטרה להביא להצעות שוויוניות בתכולתן וכן במטרה להגשים את האחריות המוטלת על העירייה בדבר שמירה על זכויות העובדים בדגש על תשלום שכר מינימום, אליהם נדרשת העירייה בטרם בחירתה בהצעה זוכה. (מצ"ב נספחי תמחיר לדוגמא)	<u>מכירים את הפסיקה.</u> <u>הצעות יבדקו על ידי הגורמים המקצועיים.</u> <u>כמו כן ראו תשובתנו בסעיף הבא 2.</u> <u>לתשומת ליבכם ציינתם בשאלה כאילו הפניה מבוצעת לעירייה.</u> <u>מדובר בטעות סופר מן הסתם.</u>

2	עמ' 38 נספח ד' 2	אנו מבקשים שתאשרו לכלל המציעים כי עלות שכר העובדים הינו בהתאם לחוק שכר מינימום והתאם לצווי הרחבה של עובד כללי בענף החקלאות, גנני נוי ומשתלות.	אכן כך. אך אין מקום להבהרה נוספת. הדבר כתוב במפורש במסמכי המכרז. ראו סעיף 5 ג 2 א + ב
3	עמ' 34, נספח 2	אנו מציעים לעובדינו לבצע בדיקות רפואיות יחד עם זאת יש עובדים שמסרבים לאור טענת חיסיון רפואי, ככל שיש מקור סמכות בחוק לחייב עובדים אלו לעבור את הבדיקות אנא שלחו אלינו ובמידה ולא נבקש להסיר סעיף זה מנספח 2.	בדיקות רפואיות ידרשו על פי דין. מכל מקום על המציע לוודא כי העובדים המוצעים במסגרת המכרז יכולים לבצע את העבודות המצוינות במסגרת המכרז
4	עמ' 9, סעיף 7 ג'	הדרישה במכרז לסה"כ 5 עובדים מתוכם 1 מנהל עבודה, 1 מטפל במערכות השקיה (צוין בסיוור הקבלנים שיש הרבה תקלות השקיה) נשארו 3 עובדים לטובת טיפול ב- 300 דונם הפרוסים על 2 אזורים גאוגרפים נרחבים. מניסיוננו בעבודה ברשויות רבות כוח האדם הנדרש קטן מידי לשטח המטופל. כיום בחישוב מינימלי נדרש עובד לכל 20 דונם לפי מפתח זה נדרשים 15 עובדים על מנת לתת שירות ורמת אחזקה נאותה ל- 300 דונם גינון.	לא מקובל. כל חמשת העובדים עוסקים באחזקה כולל מנהל העבודה ואיש המים אשר בחלק מהזמן הינו מטפל במים ובחלק מהזמן מטפל באחזקה.
5	עמ' 9, סעיף 7 ג'	"... אשר אחד מתוכם בעל תעודת הנדסאי נוף מוסמך לפחות מטעם משרד העבודה והרווחה"- נבקש לאשר כי יירשם שמנהל העבודה יהיה הנדסאי נוף ואו גן סוג 2 כנהוג במכרזי הגינון.	הבקשה אינה מקובלת. אנו עומדים על הנדסאי נוף.
6	עמ' 15, סעיף 14.2 בטבלה	נרשם כי ריסוס שטחי בור פעמים בשנה בהיקף של 180 דונם (פעמיים בשנה 90 דונם בכל פעם) בכל רחבי שטחי העבודה, לאורך צידי דרכים, תעלות ניקוז, חורשות ושטחי בור התמורה המוצעת 34,188 ₪ לפני מע"מ מתקבל סך של 190 ₪ לדונם (19 אגורות למ"ר) מחיר הפסדי ולא הגיוני. לדוגמה המחיר בדקל תחזוקה בסעיף 51.010.0060 עלות למ"ר 1.92 ₪, או 1920 ₪ לדונם גם בעמ' 58 נספח 15 ג' מחירון לעבודות נוספות באודיטוריום רשותם מחיר לריסוס עשביה 1.92 ₪ למ"ר	<u>יש הבחנה בין שני סוגי הריסוסים :</u> *האחד הוא זה אשר מופיע בסעיף 8(14)(3) עבודות נוספות עבודות פיתוח, אשר הוא מתרחש לפי הצורך ולא באופן קבוע והמחיר שלו ייגזר מתעריף דקל. *השני המצויין בסעיף 8(14)(2) עבודות נוספות הדברת עשבייה, אשר הוא מתרחש באופן קבוע עד פעמיים בשנה ויש לתת עליו תימחור בטבלה המיועדת (אינו נגזר מדקל). באשר לציון עלות שנתית משוערת בגובה של 40,000 ₪ כולל מע"מ בעמוד 15 הדבר נכתב באשר לסכומים ששולמו בעבר והינו סכום משוער בלבד.
7	עמ' 14, סעיף 9 ב'	מדוע לא משולמת תמורה עבור הפעלת הצוות מחוץ לשעות העבודה? נבקש כי קריאה דחופה אשר אינה בשעות העבודה תהיה בתשלום.	סעיף 9 ב' <u>מבוטל</u> .
8	עמ' 56, נספח 15 א	התרשים חסר ולא ברור. אנא פרטו את היקף השטחים לפי חלוקה של שטחים אינטנסיביים, שטחים אקסטנסיביים (מעבר ל-90 הדונם של שטחי בור) שבאחריות הקבלן.	230 אינטנסיבי ו70 דונם אקסטנסיבי